



MINISTÉRIO DA CIDADANIA  
INSTITUTO DO PATRIMÔNIO HISTÓRICO E ARTÍSTICO NACIONAL  
Superintendência do IPHAN no Estado do Rio Grande do Sul  
Av. Independência, nº 867, Porto Alegre. CEP 90035-076  
Telefone: (51) 3311-1188 | Website: [www.iphan.gov.br](http://www.iphan.gov.br)

**Ofício nº 215/2019/IPHAN-RS-IPHAN**

Ao Exmo Senhor

**Giorgio Ronna**

Secretário Municipal da Cultura - SECULT

Prefeitura Municipal de Pelotas

Pç. Cel. Pedro Osório, nº 2 - Casarão 6

CEP 96.015-010 – Pelotas – RS

E-mail: [secultpel@gmail.com](mailto:secultpel@gmail.com)

Assunto: **Responde ao Ofício nº 132/2019/SeCult/Pelotas-RS. Dúvidas acerca do Parecer Técnico de aprovação do P3 - Projeto Executivo.**

Senhor Secretário

Cumprimentando-o e, em atenção aos questionamentos veiculados por meio do Ofício nº 132/2019/SeCult/Pelotas-RS de 12 de março p.p., encaminho em anexo, o Memorando 26 (1071511).

Quanto à inserção ou não das recomendações constantes no item 12 do Parecer Técnico nº 173/2018/COTEC/IPHAN-RS no Edital de Licitação da Obra, salienta-se que cabe ao Responsável pelo processo licitatório a isonomia e a publicidade de informações aos licitantes para o melhor cumprimento do Objeto do Processo.

Por último, a fim de dirimir possíveis equívocos de interpretação a respeito das recomendações manuscritas nas pranchas do projeto arquitetônico, a Fiscal sugere que a Prefeitura Municipal substitua o conjunto de pranchas impressas aprovadas.

Despeço-me enviando saudações cordiais.

Juliana Erpen  
**Superintendente do IPHAN no RS**



Documento assinado eletronicamente por **Juliana Inês Erpen, Superintendente do IPHAN-RS**, em 21/03/2019, às 12:01, conforme horário oficial de Brasília, com



A autenticidade deste documento pode ser conferida no site <http://sei.iphan.gov.br/autenticidade>, informando o código verificador **1074522** e o código CRC **2F67ECA4**.

---

---

**Referência:** Caso responda este Ofício, indicar expressamente o Processo nº 01512.000449/2018-06

SEI nº 1074522



Ministério da Cidadania  
Instituto do Patrimônio Histórico e Artístico Nacional  
Superintendência do IPHAN no Estado do Rio Grande do Sul  
Coordenação Técnica do IPHAN-RS

**Memorando** nº 26/2019/COTEC IPHAN-RS/IPHAN-RS

**Destinatário:**

Senhora Juliana Erpen

Superintendente do IPHAN no Estado do Rio Grande do Sul

**Assunto: Responde a ofício. Dúvidas acerca do parecer técnico de aprovação do P3 - Projeto Executivo.**

1. Em atenção aos questionamentos veiculados por meio do Ofício nº 132/2019/SeCult/Pelotas-RS, de 12 de março p.p., temos a informar acerca de cada um dos itens:

1. Diversas pranchas dos projetos aprovados por esta SR fazem referência à necessidade de atender algumas recomendações constantes do parecer **651/2017**. Ocorre que tal parecer não faz parte dos arquivos impressos ou digitais do processo de aprovação dos projetos. Em algumas pranchas, a referência ao parecer 651/2017 está rasurada e substituída pelo parecer nº **173/2018/COTEC IPHAN-RS/IPHAN-RS**, este sim parecer final e definitivo de aprovação dos projetos.

Gostaríamos do esclarecimento sobre a validade de tais pareceres, se as referidas recomendações referenciadas são válidas e devem ser consideradas ou se o parecer 651/2017 foi totalmente substituído pelo de nº 173/2018, devendo ser desconsiderado;

2. Referente a minuta do Parecer nº 651/2017/IPHAN-RS (SEI nº 0058709, fls. 5721-5723 do Processo nº 01512.002131/2014-28), anotada e posteriormente invalidada nos carimbos de aprovação das pranchas do Projeto Executivo Arquitetônico final, informamos que esse documento não foi concluído à época em virtude da existência de pendências nos produtos que estavam em análise (Etapa 8 do Termo de Referência, SEI nº 0055102, fls. 8-25, e SEI nº 0055153, fls. 1-7). Observamos que a emissão do parecer de aprovação por parte deste IPHAN ocorreu em 07 de agosto de 2018. Nesse ínterim, em 18 de setembro de 2017, o IPHAN implantou o Sistema Eletrônico de Processos (SEI), marco a partir do qual todos os novos documentos emitidos passaram a ser gerados dentro do referido sistema, o que resultou no não aproveitamento da minuta supra. Destarte, foram gerados o Parecer Técnico 173/2018/COTEC/IPHAN-RS (SEI nº 0639638) e o Parecer Técnico 174/2018/COTEC/IPHAN-RS (SEI nº 0639709), sendo que o primeiro aprova o Produto 3 (Projeto Executivo) e o segundo aprova o Produto 4 - 1ª Etapa (Orçamento e Cronograma Físico-financeiro de Obra).

3. Com relação as recomendações registradas junto aos selos das pranchas, reiteramos sua validade. Entretanto, devido a alteração do número do parecer, conforme esclarecido no item imediatamente acima, faz-se necessário corrigir a numeração dessas recomendações, conforme decorremos a seguir:

- Onde se lê na minuta do Parecer Técnico nº 651/2017/IPHAN-RS “1.A)”, leia-se no Parecer Técnico nº 173/2018/COTEC/IPHAN-RS “12.1.A)”;
- Onde se lê na minuta do Parecer Técnico nº 651/2017/IPHAN-RS “1.B)”, leia-se no Parecer Técnico nº 173/2018/COTEC/IPHAN-RS “12.1.B)”;
- Onde se lê na minuta do Parecer Técnico nº 651/2017/IPHAN-RS “1.C)”, leia-se no Parecer Técnico nº 173/2018/COTEC/IPHAN-RS “12.1.C)”;
- Onde se lê na minuta do Parecer Técnico nº 651/2017/IPHAN-RS “1.D)”, leia-se no Parecer Técnico nº 173/2018/COTEC/IPHAN-RS “12.1.D)”;
- Onde se lê na minuta do Parecer Técnico nº 651/2017/IPHAN-RS “2.A)”, leia-se no Parecer Técnico nº 173/2018/COTEC/IPHAN-RS “12.2.A)”;
- Onde se lê na minuta do Parecer Técnico nº 651/2017/IPHAN-RS “2.B)”, leia-se no Parecer Técnico nº 173/2018/COTEC/IPHAN-RS “12.2.B)”;
- Onde se lê na minuta do Parecer Técnico nº 651/2017/IPHAN-RS “3.”, leia-se no Parecer Técnico nº 173/2018/COTEC/IPHAN-RS “12.3.)”;
- Onde se lê na minuta do Parecer Técnico nº 651/2017/IPHAN-RS “4.A)”, leia-se no Parecer Técnico nº 173/2018/COTEC/IPHAN-RS “12.4.A)”;
- Onde se lê na minuta do Parecer Técnico nº 651/2017/IPHAN-RS “4.B)”, leia-se no Parecer Técnico nº 173/2018/COTEC/IPHAN-RS “12.4.B)”;
- Onde se lê na minuta do Parecer Técnico nº 651/2017/IPHAN-RS “4.C)”, leia-se no Parecer Técnico nº 173/2018/COTEC/IPHAN-RS “12.4.C)”;
- Onde se lê na minuta do Parecer Técnico nº 651/2017/IPHAN-RS “4.D)”, leia-se no Parecer Técnico nº 173/2018/COTEC/IPHAN-RS “12.4.D)”;
- Onde se lê na minuta do Parecer Técnico nº 651/2017/IPHAN-RS “4.E)”, leia-se no Parecer Técnico nº 173/2018/COTEC/IPHAN-RS “12.4.E)”;
- Onde se lê na minuta do Parecer Técnico nº 651/2017/IPHAN-RS “4.F)”, leia-se no Parecer Técnico nº 173/2018/COTEC/IPHAN-RS “12.4.F)”;
- Onde se lê na minuta do Parecer Técnico nº 651/2017/IPHAN-RS “5.”, leia-se no Parecer Técnico nº 173/2018/COTEC/IPHAN-RS “12.5.”.

2. Solicitamos também esclarecimento acerca do procedimento de aprovação de projetos adotado pelo IPHAN, pois apenas o projeto arquitetônico possui carimbos de aprovação, enquanto que os complementares apenas o visto e rubrica da fiscal de projeto desta SR. Pode-se considerar o visto como aprovação no conjunto dos projetos?

4. Referente ao questionamento elaborado acerca da aferição dos projetos complementares, lembramos que cabe ao IPHAN analisar projetos no âmbito do Patrimônio edificado tombado, portanto, projetos arquitetônicos e respectivos memorias descritivos e especificações técnicas. Neste sentido, as análises dos projetos complementares visam a adequação das interferências previstas e possíveis ao bem edificado, não cabendo por parte deste Instituto o carimbo de aprovação, mas um visto por integrar o Projeto de Restauração. A aprovação desses projetos deve ser aferida por órgão competente.

3. Tomando-se o parecer nº **173/2018/COTEC IPHAN-RS/IPHAN-RS** como definitivo para aprovação dos projetos, nele constam algumas recomendações a serem consideradas para a execução da obra (itens 12.1 a 12.5 do referido parecer). Gostaríamos de esclarecer se a observância de tais recomendações ficam a cargo da fiscalização da obra por parte da Prefeitura de Pelotas ou se devem ser incluídas no processo licitatório, fazendo parte do edital para que sejam acessíveis às empresas concorrentes.

5. Com relação ao questionamento feito quanto a inserção ou não das recomendações existentes no item 12 do Parecer Técnico nº 173/2018/COTEC/IPHAN-RS no edital de licitação da obra, lembramos que cabe ao responsável pelo processo licitatório

a isonomia e a publicidade de informações aos licitantes, visando o melhor cumprimento do objeto do processo.

6. Por último, a fim de dirimir possíveis equívocos de interpretação a respeito das recomendações manuscritas nas pranchas do projeto arquitetônico, sugerimos que a Prefeitura Municipal providencie a substituição do conjunto de pranchas impressas aprovadas.

Sendo o que se apresentava para o momento.

Atenciosamente,

**Cristina Thomé Pibernat**  
Arquiteta e Urbanista | IPHAN-RS



Documento assinado eletronicamente por **Cristina Thomé Pibernat, Arquiteta**, em 20/03/2019, às 09:25, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



A autenticidade deste documento pode ser conferida no site <http://sei.iphan.gov.br/autenticidade>, informando o código verificador **1071511** e o código CRC **8C14D157**.